

# «Клиповое» мышление студентов факультета «Сестринское дело» как психолого-педагогическая и научно-методическая проблема

Г.В. Акименко, А.М. Селедцов, Ю.Ю. Кирина

Кемеровский государственный медицинский университет МЗ РФ

e-mail: kemnayka2019@mail.ru

## Информация об авторах:

1. Акименко Галина Васильевна, к.и.н., доцент кафедры психиатрии, наркологии и медицинской психологии Кемеровского государственного медицинского университета, kemnayka2019@mail.ru,

<https://orcid.org/0000-0002-9631-6223>

2. Селедцов Александр Михайлович, д.м.н., профессор, заведующий кафедрой психиатрии, наркологии и медицинской психологии Кемеровского государственного медицинского университета, <https://orcid.org/0000-0001-9075-2377>

3. Кирина Юлия Юрьевна, к.м.н., доцент кафедры психиатрии, наркологии и медицинской психологии Кемеровского государственного медицинского университета, <https://orcid.org/0000-0003-1087-8688>

## Резюме

В качестве цели исследования авторами была поставлена задача по поиску новых способов ведения образовательной деятельности при обучении на факультете «Сестринское дело» с учётом преобладания у современных студентов клипового мышления. В статье затрагивается актуальная проблема клипового мышления современных обучающихся, выявлены причины формирования клипового мышления современных молодых людей, раскрыты основные характеристики клипового мышления, выделены основные черты носителей клипового мышления, предложены конкретные методики и приемы работы с клиповым мышлением/сознанием на занятиях. Показаны возможности использования разнообразных методических приемов и средств в рамках изучения курса психологии, которые одновременно учитывают специфику клипового сознания современных обучающихся и помогают использовать его сильные стороны в образовательном процессе. В связи с вышеизложенным авторы видят необходимость создания альтернативных образовательных программ, изменения структуры предоставления информации, перевода учебников в цифровую форму с многоуровневой структурой.

**Ключевые слова:** клиповое мышление, когнитивный стиль, методика преподавания психологии, компьютерные и коммуникационные технологии цифровое поколение, информационная компетенция.

## Для цитирования:

Акименко Г.В., Селедцов А.М., Кирина Ю.Ю. «Клиповое» мышление студентов факультета «Сестринское дело» как психолого-педагогическая и научно-методическая проблема. Медицинская сестра, 2020; 6 (22): 12–19. DOI: <https://doi.org/10.29296/25879979-2020-06-03>

## Nursing Department students' «clip» thinking as a psychological-pedagogical and scientific-methodological problem

G.V. Akimenko, A.M. Seledtsov, Yu.Y. Kirina  
Kemerovo State Medical University, Russian Health Ministry

## Information about the authors:

1. Galina V. Akimenko, PhD in Historical sciences, Associate Professor at the Psychiatry, Narcology and Medical Psychology Department, Kemerovo State Medical University, kemnayka2019@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9631-6223>

2. Alexander M. Seledtsov, Dr. of Medical Sciences, the Head of Psychiatry, Narcology and Medical Psychology Department, Kemerovo State Medical University, <https://orcid.org/0000-0001-9075-2377>

3. Yulia Yu. Kirina, PhD in Medical sciences, Associate Professor at the Psychiatry, Narcology and Medical Psychology Department, Kemerovo State Medical University, <https://orcid.org/0000-0003-1087-8688>

## Abstract

As the goal of the research, the authors set a task to find new ways of conducting educational activities while studying at the faculty of Nursing, taking into account the predominance of clip thinking among modern students. The article deals with the actual problem of clip thinking of modern students, identifies the reasons for the formation of clip thinking of modern young people, reveals the main characteristics of clip thinking, highlights the main features of clip thinking carriers, offers specific methods and techniques for working with clip thinking/consciousness in the classroom. It shows the possibilities of using a variety of methodological techniques and tools in the course of studying psychology, which simultaneously take into account the specifics of clip consciousness of modern students and help to use its strengths in the educational process.

In connection with the above, we see the need to create alternative educational programs, changes.

**Key words:** clip thinking, cognitive style, methods of teaching psychology, computer and communication technologies digital generation, information competence.

**For citation:**

Akimenko G.V., Seledtsov A.M., Kirina Yu.Y. Nursing Department students' «clip» thinking as a psychological-pedagogical and scientific-methodological problem.

The Nurse, 2020; 6 (22): 12–19.

DOI: <https://doi.org/10.29296/25879979-2020-06-03>



Одной из ведущих задач современной высшей медицинской школы является подготовка высококвалифицированных медицинских сестёр, способных к самостоятельной работе. Для этого необходимо создание условий для развития и формирования знаний, умений и навыков у будущих медицинских работников, коммуникативных компетенций, способностей работы с информацией, с поиском информации в сети Internet. Поэтому в системе подготовки студентов на факультете «Сестринское дело» возникают проблемы, которые нуждаются в рассмотрении и решении. Это прежде всего подготовка специалиста, обладающего клиническим мышлением, способного принимать адекватные решения в работе медицинской сестры. В современном обществе появилось понятие «клиповое мышление», которое присуще всем видам деятельности человека, в том числе в образовательной деятельности обучающихся в медицинских вузах. Очевидным является невозможность избежать развития клипового мышления у современных студентов, которые не хуже и не лучше, они просто другие, они – поколение людей информационного общества, Internet, «аборигены» цифровой эпохи. В связи с этим возникает целесообразность интеграции клинического и клипового мышления в образовательном процессе студентов медицинского вуза.

Целью статьи является рассмотреть феномена клипового мышления как важнейшего психолого-педагогического и научно-методического вызова

современному российскому образованию. Предлагаются активные методы обучения, с одной стороны, развивающие клиническое мышление, а с другой – опирающиеся на особенности клипового мышления у современных студентов.

**Методология.** В работе использовался психолого-педагогический метод исследования, который позволил проанализировать методические возможности использования особенностей клипового мышления обучающихся в рамках курса психологии для факультета «Сестринское дело»; обобщить исследуемый материал и сделать практические выводы.

**Материал и методы исследования.** Для достижения поставленной цели осуществлялось наблюдение и анализ учебной работы 62 студентов 1 и 3 курсов, изучающих дисциплину «Психология и педагогика».

**Результаты и обсуждение.** Затрагиваемая нами проблема была и по сей день остается подробно изучаемым феноменом. О клиповом мышлении в России активно заговорили в 90-е годы XX века.

Первым исследователем данного феномена в России стал философ Ф.И. Гиренок, который в 1994 г. ввел понятие «клиповое сознание» в книге «Метафизика пата», далее появилась его работа «Клиповое сознание», написанная в стиле, близком к клиповому стилю мышления.

В Европе и США на данный феномен обратили внимание еще в середине прошлого века. Одним из первых исследователей данного феномена стал отец теории коммуникации современного информационного общества М. Маклюэн (*англ.* Herbert Marshall McLuhan). В работе «Понимание медиа: Внешние расширения человека» (1964), вышедшей в свет в период создания компьютеров третьего поколения, он писал, что «...общество, находясь на современном этапе развития, трансформируется в «электронное общество» или «глобальную деревню» и задает посредством электронных средств коммуникации, многомерное восприятие мира. Развитие электронных средств коммуникации возвращает человеческое мышление к дотекстовой эпохе, и линейная последовательность знаков перестает быть базой культуры» [13, С. 234].

Французский социолог А. Моля (*фр.* Abraham Moles) в работе «Социодинамика культуры» (1967 г.) отметил характерные черты «мозаичной» культуры в постиндустриальном обществе. С его точки зрения переизбыток информации в современном социуме не организуется сознанием субъекта в иерархически упорядоченные структуры, а состоит «из разрозненных обрывков, связанных простыми, чисто случайными отношениями бли-

зости по времени усвоения, по созвучию или ассоциации идей [17].

Эти обрывки не образуют структуры, но они обладают силой сцепления, которая не хуже старых логических связей придает «экрану знаний» определенную плотность, компактность, не меньшую, чем у «тканеобразного» экрана гуманитарного образования».

Американский футуролог Э. Тоффлер (англ. Alvin Toffler) рассматривал клиповую культуру в качестве одного из составляющих элементов общей информационной культуры будущего, основанной на бесконечном мелькании информационных отрезков и комфортной для людей соответствующего склада ума [24].

Актуальность данной темы связана и с тем, что общество до сих пор не осознаёт тектонические цивилизационные сдвиги, которые происходят в настоящее время в глобальном масштабе. В первую очередь это связано с переходом к цифровому информационному обществу, трансгуманизму, шестому-седьмому технологическому укладу и нейрокогнитивным технологиям.

Так, согласно данным доклада «Эпоха данных – 2025», объем данных, т.е. информации, в мире к 2025 г. достигнет 163 зеттабайтов (10 байт), также, «согласно прогнозу IDC (International Data Corporation), если сейчас на каждого человека приходится меньше одной единицы техники со встроенными источниками данных, «питающими» глобальную информационную экосистему, то через десять лет этот показатель вырастет до четырех единиц» [9].

Так, в 2017 году было подсчитано, что только 3% всех данных поступают из книг и других печатных материалов, остальные 97% данных – в цифровом формате.

Объем информации в мире возрастает ежегодно на 30%. В среднем на человека в год в мире производится 2,5·10 байт. При этом 90% информации было сгенерировано за два последних года. В медицине за пять лет, объем знаний удваивается. И это с необходимостью обуславливает потребность общества в организации непрерывного медицинского образования [10].

Указанные выше факты привели к возникновению такого явления, как «информационный взрыв» и «коммуникативный шум». Так, социолог и экономист С.П. Мясоедов определяет «коммуникативный шум» как: «...любые причины и факторы, которые затрудняют восприятие передаваемой информации» [16]. Другой исследователь, О.М. Строкатый, считает, что «информационный шум» – это разного рода информация, эмоциональная и логически полезная (и бесполезная), которая порционно выдается рынку. Конечная

цель – вызвать эмоцию интереса, для чего используются лучшие передатчики информации – средства массовой информации». А по мнению И.В. Марусева, «коммуникативный шум» – «это когда изобилие поступающей информации, которое делает ее большую часть нерелевантной и отфильтровать её оказывается чрезвычайно затруднительно» [23].

Еще одна проблема, на наш взгляд, обусловлена тем, что производимая в XXI в. информация в большинстве своём не анализируется и не осмысливается, превращаясь в информационный мусор. Известно, что по данным на 2013 год только 22% цифровой информации потенциально можно было проанализировать, т.е. эта часть содержала хоть какие-то метаданные; менее 5% из этих данных были проанализированы фактически [12].

Говоря о предпосылках появления клипового мышления, важно отметить, что указанный феномен не является порождением исключительно информационного общества. Первой важнейшей предпосылкой стало появление печатных средств массовой информации, где формат подачи информации состоял из большого количества коротких, не связанных между собой текстов.

Процесс разделения мышления на «клички», «клипы», как отмечает профессор Л.Б. Аксенов, начался еще в XVIII в. с появлением первых газет [1].

Далее дроблению сообщений, усилению их лаконизма способствовало появление электро-связи. Телеграф привел к появлению специального языка – предельно лаконичного, на определенной стадии использовавшегося без предлогов и союзов.

В XX в. кинематограф привнес в информационный поток элемент визуализации. Распространение телевидения и, самое главное, вхождение в нашу жизнь компьютерных технологий, широко применяющих приемы клиповой эстетики, способствовали изменению человеческого сознания, которое и было зафиксировано в понятии «клиповое мышление».

Финальной точкой формирования клипового мышления стало появление в конце 1980-х гг. Internet и других электронных коммуникаций, которые сами по себе были ещё не враждебны книжной культуре. На этот факт обращал внимание итальянский философ Умберто Эко (итал. Umberto Eco), который считал, что, вопреки пророчеству М. Маклюэна, Internet – это, прежде всего, мир текстов, способный возратить нас в галактику первого типографа Европы Иоганна Гутенберга (нем. Johannes Gensfleisch zur Laden zum Gutenberg). Очевидно угрозу книге представляет не отказ от текста как такового, а отказ от длинного, целостного и линейно выстроенного текста.

То же самое происходит и в мире образов, где фильму противопоставляется клип.

В числе факторов, приведших к появлению клипового мышления, на наш взгляд, можно назвать распространение такого явления, как переключение телевизора с канала на канал; появление уже в XIX веке массовой культуры и «человека масс», формирование общества массового потребления.

Исследователь К.Г. Фрумкин называет пять ключевых факторов, обусловивших появление мышления нового типа: ускорение темпа жизни и увеличение объема информационного потока, заставляющие прибегать к отбору информации и ее сокращению; повышение требований к актуальности информации и скорости её поступления, что сокращает время на ее обработку и установление причинно-следственных связей; непрерывно возрастающее разнообразие поступающей информации; быстрый рост числа одновременных дел или действий, что предполагает необходимость восприятия различных информационных потоков; демократизация социума и диалогичность общества на разных уровнях социальной системы [25].

В этой связи, на наш взгляд, представляет интерес мнение американского писателя-фантаста писателя Д. Мартина (*англ.* George Raymond Richard Martin), который утверждает, что по большому счету всех людей можно разделить на две группы: люди книги и люди экрана. Отличительной чертой первого типа личностей становится большой объем внимания и умение концентрироваться на ключевых вопросах. Для людей экрана характерно размытое внимание и перескакивание с вопроса на вопрос [11].

Таким образом, очевидно, что в современном образовании происходят существенные мировоззренческие изменения, которые напрямую связаны со следующими наблюдаемыми мировыми трендами в различных сферах общества: революцией в информационных технологиях; Интернетизацией, виртуализацией, геймификацией, роботизацией и компьютеризацией различных сфер современной жизни; формированием клипового мышления/сознания, переходом от понятийно-логического мышления к сетевому мышлению; появлением «поколения Z» с присущими этому поколению особенностями; изменением института детства; изменениями нейропсихологических процессов, протекающих в мозге современных людей; появлением текстов новой природы, смертью нарратива, линейного текста и книги [3].

Перечисленные выше тренды, которые касаются не только образовательных систем мира, но

и иных сфер жизни, стимулируют мировое профессионально-педагогическое и научно-методическое сообщество задуматься не только об обновлении всего научно-методического аппарата и методик преподавания различных дисциплин, но и о смене педагогической парадигмы в целом.

На данный момент нет общепринятого определения понятия «клиповое мышление», нет и общепризнанного термина для обозначения данного феномена.

Клип (*англ.* Clip – обрезать, отрезать, нарезать) в сфере Internet клиппингом называют ряд коротких сообщений, которые обычно применяются в Internet-сервисах, например в «Twitter».

Важнейшей проблемой остается отсутствие в современной научной, научно-популярной и публицистической литературе единой точки зрения на определение и использование термина для обозначения феномена «клиповость». Чаще всего встречаются следующие понятия и метафоры: клиповое мышление, клиповое сознание, альтернативное мышление, фрагментарное, дискретное, мозаичное. В некоторых источниках носителей этого мышления называют «аборигенами» цифровой среды (*digital natives*) или «поколением Z» [15].

Иногда клиповое мышление сравнивают, иногда противопоставляют ризоматическому мышлению. Ризоматическое мышление, как и клиповое, сравнительно новый феномен. Их схожесть в том, что они относятся к альтернативному, нелинейному типу мышления, выстроенному по антииерархическому принципу.

Ризома – это термин постмодернистов, означающий беспорядочность, хаотичность, ассоциативность, которая возникает как защита мышления и сознания от психоэмоционального воздействия рекламно-информационного поля и является способом адаптации мозга человека к информационной среде [18].

Поколение цифровой эпохи, по мнению американского психиатра Г. Смолл и журналиста Г. Воргана (*англ.* G. Small, G. Vorgan), авторов монографии «Мозг онлайн. Человек в эпоху Internet» обладает совсем другой психикой и образом мышления по сравнению с людьми старшего поколения. Мало того, весьма вероятно, что сама структура организации головного мозга у современных молодых людей отлична от той, которая существовала в недавнем времени [21].

Ключевое отличие человека современности («пиксельного», «цифрового» человека) заключено в так называемом когнитивном стиле, под которым исследователи понимают устойчивые способы познавательной деятельности, заключающиеся в своеобразных приемах получения и пере-



работки информации, а также способах ее воспроизведения и контроля.

Практически все современные молодые люди, приходящие в учебные заведения, – это зрители, которые привыкли воспринимать визуальную информацию. Огромные проблемы вызывает необходимость читать и конспектировать тексты, слушать лекции преподавателя и особенно запоминать постоянно поступающую учебную информацию. Память становится кратковременной и неглубокой, мозг обрабатывает информацию небольшими порциями, при этом постоянное использование гаджетов формирует у обучающихся безусловный рефлекс, связанный с тем, что, смотря на его экран, обучающиеся привыкают слышать новые звуки, видеть картинки, цвет, предметы, и им необходимо постоянно подкреплять данный рефлекс. Просматривание различных сайтов, новостных лент, социальных сетей даёт им новые впечатления и, самое главное, вырабатывает гормона дофамина, который формирует зависимость на уровне мозга, и появляется новый условный рефлекс – информационный серфинг, когда человек не может сконцентрироваться продолжительное время на одном источнике информации.

Мозг получает дозу гормона удовольствия и радости, но перестает воспринимать большие массивы информации, защищая себя и пропуская длинные и непонятные куски текста.

Кратковременная память формируется в ущерб долговременной памяти, что, в свою очередь, оказывает влияние на личность. Когда обучающийся постоянно и бессистемно переключается с одного куска информации на другой, у него не возникает потребности ставить цели и планировать, сформированный рефлекс подкрепляется одним стимулом – это переключение между информационными блоками. Как следствие, утрачивается способность к целеполаганию, планированию, умению применять волю и волевые усилия [26]. Возникает закономерный вопрос: к какому высшему психическому процессу можно отнести клиповое мышление, является ли оно, сознанием или восприятием либо это некая интегративная функция памяти. Очевидно, что сам этот феномен одновременно имеет отношение к восприятию, мышлению, памяти и вниманию.

Поэтому большинство исследователей согласны с тем, что под клиповым мышлением следует понимать быстрый и достаточно поверхностный процесс, позволяющий давать быструю ответную реакцию на быстро меняющуюся (как в клипе) обстановку или информацию. При таком типе мышления нет времени на переработку информации, ее анализ, запоминание и перевод

в долговременную память, что в будущем приводит к проблеме её воспроизведения и использования в жизни.

Как пишут нейропсихологи, мозг работает в различных режимах, за которые отвечают разные нейронные сети: сеть, отвечающая за познавательные и эмоциональные функции (cingulo-opercular salience network), центрально-исполнительная сеть (central executive network) и сеть пассивного режима работы мозга, или дефолт-система мозга (medial prefrontal-medial parietal default mode networks) [20, 4].

Когда информация потребляется, активируется первая сеть нейронов. Она опирается не только на то, что мозг человека видит «здесь и сейчас», но и на всю информацию, поступающую в данный момент от органов чувств.

Когда мозг размышляет, активируется вторая сеть нейронов. Она медлительна, нуждается в сосредоточенности и устойчивом внимании, поэтому потребляет много энергии и человек легко устает.

Важно отметить, что вторая сеть способна обдумывать всего одну мысль за один раз. Она обрабатывает информацию последовательно, выполняя по одной задаче. Можно предположить, что при скоростном Internet-серфинге центрально-исполнительная сеть неактивна.

В результате длительного потребления информации без должного времени на ее обдумывание возникает так называемый google-эффект: атрофируется долговременная память.

Заведующий лабораторией когнитивных исследований профессор Т.В. Черниговская утверждает, что «память у «поколения Google» хуже, чем у их бабушек или даже прабабушек, что настораживает» [22].

Цифровая амнезия приводит к частичной или полной неспособности запоминать новую информацию, вероятно, вследствие игнорирования этапа её обдумывания.

Рост информационных потоков приводит и к другому негативному явлению – увеличению числа молодых людей с функциональной неграмотностью. По определению специалистов ЮНЕСКО, термин «функциональная неграмотность» применим к человеку, у которого не приобретены или в значительной мере утрачены навыки чтения и письма и который не способен к восприятию короткого и несложного текста. Функциональная неграмотность, в отличие от обычной безграмотности, указывает на глубокие нарушения в механизмах мышления, внимания и памяти].

В обычной жизни клиповое мышление чаще приписывают исключительно молодежи, что противоречит имеющимся сегодня научным данным. Так как данный тип мышления не является врож-

денным, то оно в равной степени может быть присуще и людям старшего поколения, которые также погружены в цифровую среду.

Важно отметить, что клиповое сознание и мышление не являются порождением только современной эпохи, просто в XXI веке этот феномен стал глобальным и поэтому привлекает всеобщее внимание [7].

Некоторые исследователи, например, считают, что возвращение клипового мышления в современную эпоху – это регресс, так как это первобытный, архаичный тип мышления. Клиповое мышление обладает не только недостатками. Его главное достоинство – значительная скорость обработки информации. Одной из его важных особенностей является предпочтение нетекстовой, визуальной информации.

Таким образом, можно констатировать, что на данный момент времени происходит столкновение двух разных поколений («цифровых мигрантов» и «цифровых аборигенов»), двух реальностей (книжной и экранной), разных типов мышления (словесно-логического, клипового и цифрового). Это реалии, а значит необходимо поставить на службу образованию то лучшее, что предлагает клиповое мышление

Для современной базовой личности ключевым навыком является овладение коммуникативно-информационными компетенциями, т.е. умение работать с большим массивом разнообразной информации.

Одной из ключевых дисциплин в указанной ситуации является психологическое образование, которое заточено на формирование критически мыслящей личности, способной и умеющей самостоятельно искать, анализировать, отбирать, обрабатывать и передавать необходимую информацию при помощи устных и письменных коммуникативных информационных технологий.

В рамках проведенного исследования установлено: у 58 студентов проанализирован уровень выраженности клипового мышления, у 4 – клинического мышления.

С учетом определения понятия клипового мышления, его позитивных и негативных характеристик выделены три группы студентов:

1 группа – высокая степень выраженности клипового мышления – отсутствие желания думать, плохая память, низкая способность к анализу информации, выделению главного и второстепенного; плохая концентрация внимания;

2 группа – средняя степень выраженности клипового мышления – неспособность к анализу и осмыслению информации большого объема, к чтению учебника; трудно воспринимают информацию на слух, текст без картинок и схем;

3 группа – низкая степень выраженности клипового мышления – проявляет попытки принимать эффективные решения в экстремальной ситуации, но уровень теоретической подготовки и навыков низкий, что не позволяет решить проблему.

В рамках педагогического проектирования курса «Психология и педагогика» были запланированы и использовались в повседневной образовательной практике следующие методы и приемы преподавания: в минимальном количестве использовался книжный формат организации текста. Учебный материал разбивался на фрагменты – смысловые блоки, небольшие по объему; во время учебных занятий использовались мобильные устройства, медиалекции, документальные фильмы, аудиокниги, аудиоучебники и т.д.

Перечислим те методы и приемы, которые себя зарекомендовали в преподавательской практике: проектная деятельность; дискуссии; мозговой штурм; дебаты; форумы; «круглые столы»; семинары-дискуссии; метод парадоксов; метод кейсов; SWOT-анализ; интеллектуальные карты, ментальные карты (mindmapping); корзина идей; схемы-визуализаторы; работа с психологическими источниками с акцентом на визуальные источники (картины, рисунки, фотографии, кинодокументы); кроссенс – это головоломка нового поколения (головоломка, загадка, составление кроссвордов); выполнение рисуночных психологических тестов и др.

Наиболее подходящими для обучающихся с клиповым мышлением/сознанием, на наш взгляд, является ряд следующих образовательных технологий, приемов и методов, например, «web-квест». Это проблемное задание с элементами ролевой игры, и использование информационных ресурсов Internet. Тематика web-квестов может быть самой разнообразной, проблемные задания могут отличаться степенью сложности. Web-квесты могут быть как командными, групповыми, так и индивидуальными.

Результаты выполнения web-квеста, в зависимости от изучаемого материала, могут быть представлены в виде устного выступления, компьютерной презентации, эссе, web-страницы, базы данных, научного исследования, документа, интерактивного курса, интерактивной книги и т.п. [14].

Особое внимание педагогическое сообщество в настоящее время обращает на такое новое явление, как мультитексты – тексты «новой природы». Этот новый, пока что не устоявшийся термин отражают те изменения, которые происходят с привычными учебными текстами: на смену вербальной линейной конструкции, дополненной элементами простейшей графики

(таблицы, схемы, диаграммы), приходят тексты, для которых характерны синтез мультимедийности и вербальных структур, активное использование гиперссылок, инфографики и других знаков и элементов выражения смысла [5].

Текст «новой природы» – объемный, фрагментарный, незаконченный, визуальный, нематериальный, который неизменно вызывает интерес. Данные тексты рождаются преимущественно в Internet. Так, интересной и перспективной, на наш взгляд, является технология скрайбинга [2]. Это создание небольших понятных рисунков, которые делают смысл лекции или презентации более понятным. Весь лекционный материал может быть размещен на одном листе благодаря визуализации полученной информации.

Обучающийся на параллельно идущей лекции визуализирует речь выступающего (так называемый эффект параллельного следования), но при этом фиксируется не вся речь, а только ключевые, главные моменты лекции. Главная сложность для выступающего – это донести до аудитории ключевую мысль, основную идею, не потерять суть лекции, поэтому важно заранее подготовить сценарий того, что педагог будет говорить, и попробовать отрисовать будущий скетч.

Эффективно и использование технологии инфографики, суть которой заключается в визуализации данных или идей с целью донесения сложной информации до аудитории быстрым и понятным способом. Инфографика – это графический способ подачи разнообразной информации. Она учит критически мыслить, анализировать и отбирать содержание информации. Результативным способом при создании инфографики является разбивка аудитории на микрогруппы, каждая из которых получает время на изучение информации по теме или проблеме занятия с целью создания инфографики [14,19].

В начале преподаватель объясняет, что есть такое инфографика, обучающиеся обсуждают темы занятия, а затем работают в малых группах. После создания инфографик, каждая группа презентует их публично, далее обучающиеся совместно оценивают и обсуждают полученные результаты.

Возможно также заменить ряд нам привычных видов деятельности, например, конспекты, эссе, создание схем и таблиц, доклады и сообщения, инфографикой с элементами текста, комментариями и выводами. На данный момент времени имеется множество готовых инфографик по психологии и педагогике в Internet.

Одной из близких к инфографике является технология скетчноутинга (визуальные заметки), которая по сути представляет собой иллюстрированные заметки, помогающие структурировать,

запомнить и осмыслить информацию. Огромный плюс данной технологии визуализации заключается в том, что она действует на оба полушария мозга.

Структура может быть линейной, траекторией, вертикальной, лучеобразной (радиальной), модульной, а также похожей на небоскреб или попкорн.

Нельзя обойти вниманием технологию и процесс, который затронул современное образование, – это процесс геймификации (игровые технологии). Геймификация как технология тесно связана с применением игровых форм и методов обучения. Особенно важно в нашем контексте рассуждений отметить потенциал компьютерных игр [8].

Выводы. Рассмотрев в данной статье феномен клипового мышления обучающихся, а также разнообразные инновационные педагогические приемы, методы и технологии преподавания психологии, можно констатировать, что тезис о всеохватном кризисе системы российского образования не имеет под собой основания.

Современная система образования переживает сложный период трансформации и перехода от индустриальной формации к постиндустриальной, информационной стадии развития социума, к персонализированному, индивидуализированному типу общества. В настоящее время существует немалое количество различных инновационных педагогических приемов, методов и технологий, которые успешно применяются в обучении студентов с клиповым мышлением. В данной статье мы затронули лишь те технологии, приемы и методы, которые, на наш взгляд, имеют наибольший потенциал для развития и применения в образовательной практике XXI века.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья не имеет спонсорской поддержки.

The authors declare no conflict of interest.

The article is not sponsored.

#### Литература

1. Аксенов Л.Б. Клиповое мышление: гениальность или деменция. [Электронный ресурс]. – URL: <http://mmf.spbstu.ru/mese/2014/101.pdf> (дата обращения: 29.03.2020).
2. Ашихмина Т.В. Методы обучения студентов, обладающих клиповым мышлением // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 17. С. 706–710. [Электронный ресурс]. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/46316.html> (дата обращения: 25.03.2020).
3. Варенина Л.П. Геймификация в образовании // ИСОМ. – 2014. – № 6-2. [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/geymifikatsiya-v-obrazovanii> (дата обращения: 20.04.2020).

4. Горобец В.В., Ковалева, В.В. Клиповое мышление как отражение перцептивных процессов и сенсорной памяти // Мир психологии. – 2015. – № 2. – С. 94–100.
5. Егорова А.Г. Сетевое мышление: деградация или прогресс? // Фундаментальные исследования. 2014. – № 9–12. [Электронный ресурс]. – URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=35405> (дата обращения: 26.02.2020).
6. Гриценко И.А. Клиповое мышление – новый этап развития человечества // Ученые записки РГСУ. 2012. – № 4 (104). [Электронный ресурс]. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/klipovoe-myshlenie-novyy-etap-razvitiya-chelovechestva> (дата обращения: 27.03.2020).
7. Докука С.В. Клиповое мышление как феномен информационного общества // Общественные науки и современность. – 2013. – № 2. – С. 169–176.
8. Козлова О.Д., Киндеркнехт А.С. Феномен клипового мышления: между стереотипом и ризомой // Вопросы философии. – 2018. – № 2. – С. 39–45.
9. Кречетова А. Будущее Big Data: к 2025 году 60% мировых данных будет создавать бизнес. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.forbes.ru/tehnologii/341869-budushchee-big-data-k-2025-godu-60-mirovyh-dannyh-budet-sozdavat-biznes> (дата обращения: 28.03.2020).
10. Кусайкин, Д. Попытки расчета количества информации на планете Земля. [Электронный ресурс]. – URL: <https://nag.ru/articles/article/101906/popytki-rascheta-kolichestva-informatsii> (дата обращения: 11.04.2020).
11. Лисицин Д. Джеймс Мартин: тенденции, которые мы наблюдаем, могут угрожать человеческому разуму. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kommersant.ru/doc/849133> (дата обращения: 21.06.2020).
12. Макарова Т.А. Содержание образования для поколения «Z»: каким ему быть? // Ценности и смыслы. 2015. № 3 (37). [Электронный ресурс]. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-obrazovaniya-dlya> (дата обращения: 29.03.2020).
13. Маклюэн Г.М. Понимание Медиа: Внешние расширения человека / Пер. с англ. В Николаева. 2-е изд. – М., 2007. – 464 с.
14. Маккэндлесс Д. Инфографика. Самые интересные данные в графическом представлении. М., Манн, Иванов и Фербер. 2013. – 136 с.
15. Маркузе Г. // Научный журнал Куб. ГАУ Scientific Journal of KubSAU. 2015. – №114. [Электронный ресурс]. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/> (дата обращения: 21.03.2017).
16. Михайлова Т.М., Акименко Г.В. Формирование профессиональных компетенций у в процессе изучения курса «Психология и педагогика»: на примере факультета высшего сестринского образования // Дневник науки. 2020. – № 3 (39). – С. 13. [Электронный ресурс]. – URL: <http://dnevniknauki.ru/images/publications/2020/3/pedagogics/Akimenko.pdf> (дата обращения: 21.07.2020).
17. Моль А. Социодинамика культуры. [Электронный ресурс]. – URL: <http://yanko.lib.ru/books/cultur/mol> (дата обращения: 21.02.2020).
18. Орлова О.В., Титова В.Н. Геймификация как способ организации обучения // Вестник ТГПУ. 2015. № 9 (162). [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/geymifikatsiya-kak-sposob-organizatsii-obucheniya> (дата обращения: 23.03.2020).
19. Руди М. Визуальные заметки: иллюстрированное руководство по скетчноутингу. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014. 324 с.
20. Семеновских Т.В. Феномен «клипового мышления» в образовательной вузовской среде [Электронный ресурс] / Интернет-журнал «Науковедение», Выпуск 5 (24), сентябрь-октябрь 2014. URL: <http://naukovedenie.ru/105PVN514> (дата обращения: 09.06.2020).
21. Смолл Г. Мозг онлайн. Человек в эпоху Интернета / Г. Смолл, Г. Ворган. – М.: Колибри: Азбука-Аттикус, 2011. – 352 с.
22. Станчикова Е.А. О клиповом мышлении // Электронный научно-публицистический журнал «Ното Cyberus». 2016. № 1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://journal.homocyberus.ru/> (дата обращения: 26.03.2020).
23. Строкаты О.М. Теория развития рынка. Психология потребления. М., 2016. с. 24.
24. 2 Тоффлер Э. Шок будущего / Пер. с англ. – М., 2002. – 176 с.
25. Фрумкин К. Г. Клиповое мышление и судьба линейного текста // Топос: онтологические прогулки: литературно-философский Интернет-журнал. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.topos.ru/article/7371> (дата обращения: 21.10.2017).
26. Яркова Е.Н. Теория клипового мышления или эскиз картины регресса человеческого разума // Дискурс-Пи. 2019. № 2 (35). [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-klipovogo-myshleniyaii-eskiz-kartiny-regressa-chelovecheskogo-razuma> (дата обращения: 18.04.2020).